



NOTA VAN INLICHTINGEN I

Betreft : Aanbesteding Meubilair

Datum: 16 september 2015

Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit: 69 vragen, genummerd 1 t/m 69 en 1 bijlage (20150916_BIJLAGE SF.7_Prijzenblad)

Vraag nummer	Vermeld in deze kolom paragraaf of bijlagenummer (incl. paginanummer) waarop de vraag betrekking heeft	Beschrijf in deze kolom de vraag	Antwoord
1	Vraag Algemeen	Is er in de inhoud van de opdracht voor het meubilair van de gemeente Tiel maatwerk meubilair opgenomen?	Nee, maatwerkmeubilair zit in de opdracht van het consortium voor de verbouwwerkzaamheden van de campus.
2	2.2 planning	De goederen dienen in diverse fasen geleverd te worden, gezien de oproepbaarheid zal het meubilair circa 4 maanden voorradig gezet dienen te worden zonder voorfinanciering. Is het mogelijk dat er een afroep van circa 6 werk weken wordt aangehouden waardoor de fabrikanten op dat moment de spullen in productie kunnen nemen.	De aanbestedende dienst zal vroegtijdig een detailplanning verstrekken aan de Opdrachtnemer waardoor het op voorraad houden van het meubilair voor de betreffende fase tot een minimum wordt beperkt. De periode waarin het meubilair op afroep beschikbaar dient te zijn zal in een later stadium worden beperkt tot maximaal 1 maand (per fase).
3	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2.1	Hier wordt wel aangegeven wanneer Fase 1 van de Campus wordt opgeleverd, echter niet wanneer Fase 2 en 3 van de Campus worden opgeleverd. Graag zien wij deze planning tegemoet.	Naast de EU-aanbesteding meubilair loopt er gelijktijdig een aanbesteding voor de verbouwwerkzaamheden van de Campus. Onderdeel van de uitvraag aan het consortium is een gedetailleerde bouwplanning voor de verschillende fasen. Een globale fasering zal in Q4-2015 bekend zijn bij de Aanbestedende dienst. De Aanbestedende dienst zal deze planning zo spoedig mogelijk verstrekken aan de Opdrachtnemer.
4	2.4.2. Perceelindeling	Begrijpen wij het goed dat er geen andere varianten of alternatieven aangeboden mogen worden	Ja, dit klopt.
5	Leidraad pag. 9 § 2.4.3. 4e alinea	U geeft hier aan "op basis van prijs- en kwaliteitsniveau" het recht te hebben om "activiteiten aan derden uit te besteden". Deze verwijzing is ook opgenomen in het SLA, pag. 5 § 2.1.1. d. Graag uw toelichting in welke specifieke gevallen geen gebruik wordt gemaakt van de gecontracteerde opdrachtnemer (hier "preferente leverancier"), tenslotte is op basis van de in te dienen Inschrijving met daarbij ingediende prijzen gekozen voor een specifieke inschrijver. Daarnaast bent u onder andere door middel van de proefplaatsing en de technische specificaties ook op de hoogte en bekend met de kwaliteit. Welke redenen kunnen er voor gemeente dan zijn om in verband met "prijs- en/of kwaliteitsniveau", niet voor de gecontracteerde leverancier te kiezen. U laat zo in het midden of er gebruik wordt gemaakt van de winnende inschrijver of dat u toch door middel van deze ver strekkende uitzondering, een andere leverancier benadert. Graag uw uitgebreide toelichting, tevens of dit ook geldt voor de "initiele" opdracht.	In de initiële fase is de gecontracteerde opdrachtnemer de enige leverancier van het uitgevraagde meubilair. In het geval van nadere opdrachten (opdrachten verstrekt na de initiële hoofdoopdracht) is het uitgangspunt om de meubels ook af te nemen bij de gecontracteerde opdrachtnemer tenzij in hij niet in staat is om te leveren (bijv. niet tijdig kunnen leveren, niet in het assortiment).
6	Inschrijvingsleidraad, 2.4.3 p.9	Citaat: "Voor het leveren en plaatsen van het meubilair geldt de Opdrachtnemer als preferente leverancier. De Opdrachtgever heeft te allen tijd het recht om activiteiten aan derden uit te besteden op basis van prijs- en kwaliteitsniveau of naar aanleiding van specifieke wensen van de Opdrachtgevers." Zou u dit nader toe kunnen lichten? U wenst een overeenkomst meubilair af te sluiten met 1 partij. Op basis hiervan zullen inschrijvers prijzen afgeven in deze aanbesteding. Onder welke omstandigheden kan Opdrachtgever activiteiten aan derden uitbesteden?	zie antwoord vraag 5.
7	2.4.3/ 10	Levering bestaat tevens uit kabelmanagement; kunt u dit nader toelichten? Kabelmanagement is een breed begrip. Wat is exact uw verwachting?	Voorstel aan te leveren door Gegadigden conform eisen pagina 5: "Cable management;" van BIJLAGE SLA (meubelstaat).
8	Leidraad, pag. 10 § 2.6.1. 1e alinea	"Het toevoegen van eigen voorwaarden wordt gezien als een afwijzing .. etc." Op ons standaard briefpapier/facturen, etc. is standaard de verwijzing naar onze Algemene Verkoopvoorwaarden afgedrukt, waardoor deze verkoopvoorwaarden derhalve altijd zijn "toegevoegd". Dienen wij in de aanbestedingsbrief nog expliciet aan te geven dat deze voorgedrukte voorwaarden niet van toepassing zijn of is het doen van een inschrijving hiervoor voldoende? Graag uw toelichting	U dient in uw aanbestedingsbrief expliciet aan te geven dat deze voorgedrukte voorwaarden niet van toepassing zijn.
9	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.6.3	Bijlagen SF.4 en SF.5 hebben betrekking op de gevraagde referenties. Echter hier geeft u aan dat e.e.a. ingevuld moet worden in Bijlage SF.6. Wij gaan ervan uit dat deze Bijlage niet correct is en dat e.e.a. uitsluitend in Bijlagen SF.4 en SF.5 ingevuld dienen te worden. Graag zien wij uw reactie tegemoet.	Ja, voor de referentieprojecten dient Gegadigden alleen de bijlagen SF.4 en SF.5 in te vullen. Daar waar wordt verwezen naar het modelblad referentieprojecten (bijlage SF.6), dient dit bijlage SF.5 te zijn.
10	5.1.1 Fase I/16	Kunt u nader specificeren waarop u gaat beoordelen?	Het beoordelingsteam beoordeelt of de gevraagde producten voldoen aan de gestelde eisen in de meubelstaat en in hoeverre er sprake is van aanvullingen op de minimaal gestelde eisen.. De meubelstaat kunt u terugvinden in bijlage SLA
11	Leidraad, pag 16&17 § 5.1.1. en 5.3.1.	In 5.1.1. wordt gesteld dat de vier inschrijvers met de hoogste scores op G1 doorgaan naar de 2e fase. In 5.3.1. wordt gesteld dat inschrijvers bij een minimale score van 60 punten in aanmerking komen voor fase 2. Dit lijkt in tegenstelling tot elkaar. Wij interpreteren beide paragrafen zo, dat alleen inschrijvers met een minimale score van 60 punten in aanmerking komen voor fase 2 en indien dat er meer zijn dan vier met minimaal 60 punten, alleen de vier hoogst scorende daarvan in aanmerking komen. Of is het zo dat, indien meerdere met gelijk puntental van ≥ 60 punten, er dan een loting volgt wie daarvan doorgaat naar fase 2 (zie bij 5.1.1.). Graag uw eenduidige toelichting.	Alleen inschrijvers met een minimale score van 60 punten komen in aanmerking voor fase 2. Indien er meer dan vier (4) Inschrijvers een minimale score behalen van 60 punten komen alleen de vier (4) hoogst scorende inschrijvers in aanmerking voor fase 2.

12	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.3.1	Is het correct dat de esthetische kwaliteit aangetoond dient te worden op maximaal 1x A4 per geoffreerd product?	Ja, akkoord. Maximaal 1x A4 formaat, letter type Arial, lettergrootte 10)
13	5.3.1 G1/18	Inrichtingsvoorstel uitwerken: Heeft fase I- G1 alleen betrekking op de producten of de uitstraling van de totale inrichting?	In fase 1 - G1 vindt de beoordeling plaats op productniveau.
14	5.3.2 G1/ 17	Toegevoegde waarde: Verstaat men hieronder ook meedenken in functionaliteit, voorkomen van verarming, duurzaamheid en social-return?	Wij spreken van toegevoegde waarde indien er sprake is van aanvullingen op de minimaal gestelde eisen. Dit kunnen bijvoorbeeld zijn extra functionaliteiten, gebruik hoogwaardige materialen, duurzaamheid, voorkomen van verarming en social return (aanvullingen zijn niet limitatief).
15	Inschrijvingsleidraad, 5.3.2 beoordeling gunningscriterium esthetische kwaliteit (g1), p.17	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeelt u de esthetische kwaliteit per product? Telt daarbij elk product even zwaar, waarbij het gemiddelde van de cijfers de score bepaalt? Is het mogelijk dat een alternatief product (niet genoemd als referentie) 5 punten scoort? 	<p>- Vraag 1: Zie antwoord vraag 13.</p> <p>- Vraag 2: De beoordelaar geeft per product een beoordeling middels een cijfer 0-5. De door de beoordelaar toegekende cijfers van de producten worden bij elkaar opgeteld en gemiddeld per productgroep (werkplekmeubilair, stoelen, tafels en overige), waarbij het gemiddelde beoordelingscijfers wordt afgerond op 1 cijfer achter de komma.</p> <p>De gemiddelde cijfers van de diverse productgroepen worden gecombineerd tot een beoordelingscijfer voor esthetische kwaliteit middels een wegingsfactor. Werkplekmeubilair = 0,4 Stoelen = 0,3 Tafels = 0,2 Overige = 0,1</p> <p>Vervolgens worden alle beoordelingscijfers voor esthetische kwaliteit bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal ingevulde beoordelingen. Dit bepaald het gemiddelde beoordelingscijfer voor esthetische kwaliteit.</p> <p>- Vraag 3: Ja, dat is mogelijk.</p>
16	Inschrijvingsleidraad 5.3.2 (pagina 17)	<p>Vraag: Indien second-life meubilair (zie SLA, 2.2.2 technische eisen) 1 op 1 overeenkomt (model, type) met nieuw meubilair, wordt hiermee dan dezelfde score behaald?</p> <p>Met andere woorden is er een verschil in beoordelen van second-life meubilair t.o.v. nieuw meubilair?</p>	zie antwoord vraag 37. Eis m.b.t. second-life meubilair vervalt.
17	Leidraad, pag. 18, § 5.3.4.	<p>Betreft Uitvoeringsplan meubilair.</p> <p>Inschrijvingen worden relatief ten opzichte van elkaar beoordeeld.</p> <p>De beste daarvan wordt beoordeeld met 100 punten en de rest wordt vergeleken met het reeds met 100 punten beoordeelde plan en krijgen een lagere score.</p> <p>Dit is erg subjectief.</p> <p>Is het niet redelijker dat elke beoordelaar een score geeft per paragraaf.</p> <p>De uiteindelijk hoogst scorende op het Uitvoeringsplan krijgt de maximale punten en de door overige inschrijvers behaalde punten, bepalen de volgorde op basis van aflopend aantal punten.</p>	Het uitvoeringsplan wordt integraal beoordeeld door het beoordelingsteam, er wordt dus niet per paragraaf een aparte score gegeven. Per uitvoeringsplan kan maximaal 100 punten worden behaald. Elk uitvoeringsplan wordt separaat beoordeeld, waarna vervolgens de scores van de Inschrijvers met elkaar worden vergeleken. Hieruit volgt een rangorde, waarbij de beste 100 punten krijgt en de andere plannen krijgen op basis van het onderlinge kwaliteitsverschil een lagere score.
18	Inschrijvingsleidraad 5.3.4 beoordeling gunningscriterium uitvoeringsplan meubilair (g2) p.18	<p>Citaat: "De Inschrijving die als beste gerangschikt wordt behaald de maximumscore van 100 punten. (...) De door de overige Inschrijvers ingediende Inschrijvingen worden hiermee vergeleken en krijgen op basis van het door de Aanbestedende Dienst beoordeelde kwaliteitsverschil een lagere score."</p> <p>Kunt u – in het kader van de objectiviteit en transparantie - specifieker aangeven hoe een lager kwaliteitsverschil beoordeeld wordt en leidt tot welk lager aantal punten?</p> <p>Bijvoorbeeld een beoordeling op een schaal van 1-10 voor het plan waarbij een inschrijver die een 8 scoort (en daarmee tevens de hoogste score behaalt) 100 punten krijgt en een inschrijver die een 7,9 scoort een evenredig aantal punten, 98,75 (en wellicht niet de 90 punten uit uw voorbeeld).</p>	Zie antwoord vraag 17.
19	Leidraad, pag. 18, § 5.3.5	Na één jaar gelden de standaard bruto prijslijsten. Echter, het uitgevraagde meubilair betreft klantspecifieke uitvoeringen voor gemeente Tiel en komt derhalve niet voor in onze standaard prijslijsten. Hoe gaat u hier mee om?	De Aanbestedende dienst zal het tarievenblad wijzigen (zie toegevoegde bijlage 20150916_BIJLAGE SF.7_Prijzenblad). In tabblad "INVULBLAD PRIJZEN" is een kolom toegevoegd met "opslagpercentage (in %)" over de bruto fabrieksprijzen. De Gegadigde kan in deze kolom per product (indien van toepassing) een opslagpercentage vermelden voor klantspecifieke uitvoeringen, opslag, montage e.d.
20	Leidraad, pag. 18, § 5.3.5	<p>3^e punt. Uw aanname dat alle kosten zijn verwerkt in de prijzen van de standaard bruto prijslijsten van aanbidders klopt niet.</p> <p>De prijzen in onze bruto prijslijsten zijn gebaseerd op levering aan magazijn, dus zonder het op de bestemde plaats brengen, afmonteren, etc.</p> <p>Dit wordt duidelijk in onze prijslijsten aangegeven. Voor inhuizen van meubilair worden bepaalde kosten, die zijn vermeld in de prijslijst, in rekening gebracht en voor inhuizen van meubilair inclusief montage geldt ook een bepaald tarief. Dit tarief betreft een opslagpercentage over de bruto prijzen.</p> <p>Hoe gaat u hiermee om?</p>	zie antwoord vraag 19.
21	Leidraad, pag. 18, § 5.3.5	<p>4^e punt. Kosten aanleveren en weer ophalen van benodigde materialen en materieel.</p> <p>Wij nemen aan dat u benodigd materiaal/materieel bedoeld welke wordt gebruikt voor het aanleveren, inhuizen en monteren van het meubilair.</p> <p>Klopt onze aanname?</p>	Ja, dat klopt.

22	Inschrijvingsleidraad 5.3.8 beoordeling gunningscriterium proefplaatsing (g4), pp.19-20	<ul style="list-style-type: none"> Vindt de beoordeling van de proefopstelling plaats per product? Telt elk product even zwaar mee, waarna het gemiddelde leidt tot een totaalcijfer per beoordelaar (wat vervolgens weer gemiddeld wordt)? Zo nee, hoe komt het cijfer 0-5 van de individuele beoordelaars tot stand? 	<p>- Vraag 1: Ja de beoordeling van de proefopstelling vindt plaats per product.</p> <p>- Vraag 2: Ja elk product telt even zwaar mee, waarbij het gemiddelde cijfer per product leidt tot een totaalcijfer per beoordelaar voor de verschillende aspecten (technische kwaliteit en ergonomie - door de experts, design en functionaliteit - door de gebruikers). De gemiddelde beoordelingscijfers van de verschillende beoordelaars worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars waardoor een gemiddeld totaalcijfer per criterium wordt bepaald. Deze cijfers worden vervolgens omgerekend in een puntenscore.</p>
23	Proefplaatsing	<p>De uitnodiging voor de proefplaatsing is woensdag 28 oktober, de proefplaatsing vindt plaats 5 november. Dit is een tijdsperiode van slechts 4 werkdagen.</p> <p>Dit betekent voor de meeste inschrijvers dat het meubilair al op voorhand geproduceerd moet worden, omdat het geen standaard producten betreft, zonder zekerheid dat er inderdaad ook proefgeplaatst moet worden.</p> <p>Het meubilair wordt van 5 t/m 19 november proefgeplaatst, waarna op 20 november moet worden opgehaald.</p> <p>Wij zouden u dringend willen verzoeken om de periode van de proefplaatsing zelf te verkorten met minimaal 7 werkdagen en daarmee inschrijvers de gelegenheid te geven om het meubilair te produceren als er daadwerkelijk proefgeplaatst moet worden.</p>	<p>Op woensdag 28 oktober 2015 ontvangen de vier inschrijvers met de hoogste score een uitnodiging voor fase 2 van de beoordeling.</p> <p>De aanbestedende dienst zal de datum voor het plaatsen van het meubilair verplaatsen naar vrijdag 6 november 2015. De aanbestedende dienst is niet bereid om de periode voor proefplaatsing verder te verkorten omdat er een redelijke termijn noodzakelijk is voor de interne beoordeling. De aanbestedende dienst staat conform paragraaf 5.3.7. van de inschrijvingsleidraad toe dat items van de proefopstelling mogelijk afwijken van de eisen voor het betreffende meubelstuk.</p>
24	Inschrijvingsleidraad 5.3.8 (pagina 19)	<p>Vraag: wanneer aanbieder 1 op 1 de producten aanbiedt die in het sfeerbeeld worden getoond en volledig aan de omschrijving voldoet en deze ook op proef plaatst, krijgt dit product dan de beoordeling voldoende 3 punten, goed 4 punten, of zeer goed 5 punten?</p> <p>Met andere woorden wat is het criterium waarop bepaald wordt of een product zich positief onderscheidt?</p>	<p>Indien het product voldoet aan de gestelde eisen in het aanbestedingsdocument wordt deze beoordeeld met een "voldoende". Een product onderscheidt zich positief indien er sprake is van een aanvulling op de minimaal gestelde eisen.</p>
25	Leidraad, pag. 20, § 5.4	<p>Onze vragen:</p> <p>A. Het gestelde in deze paragraaf is in tegenstelling tot paragraaf 3.2.1e alinea: "De Inschrijver dient zich te realiseren dat zijn aanbod éénmalig en definitief is met de Inschrijving die wordt ingeleverd. De procedure biedt geen ruimte voor het voeren van prijsonderhandelingen. Het aanbod van de Inschrijver omvat het totaal van zijn aanbieding (specificatie van de levering en/of dienstverlening, prijsstelling, voorwaarden en bepalingen)."</p> <p>Hoe gaat u hiermee om?</p> <p>B. In geval dat inschrijvers minder dan 5% afwijken van het hoogste puntentotaal, wordt dit door aanbestedende dienst gezien als gelijkwaardig. Vervolgens worden betreffende inschrijvers in de gelegenheid gesteld om een nieuw prijsopgave te doen.</p> <p>Hoe en wanneer gaat u dit communiceren naar betreffende en naar overige inschrijvers, dit wordt niet in de planning aangegeven.</p>	<p>- Vraag A: Paragraaf 3.2 procedure en planning: De procedure biedt geen ruimte voor het voeren van prijsonderhandelingen. Het aanbod van de inschrijver omvat het totaal van zijn aanbieding (specificatie van de levering en/of dienstverlening, prijsstelling, voorwaarden en bepalingen). Met uitzondering van het gestelde in paragraaf 5.4.</p> <p>- Vraag B: De betreffende Inschrijvers ontvangen op vrijdag 13-11-2015 een verzoek om een herziene prijsopgave in te dienen. Indien de Inschrijver gebruik maakt van deze mogelijkheid dient deze voor woensdag 17-11-2015 11.00 uur in het bezit te zijn van de aanbestedende dienst.</p>
26	Inschrijvingsleidraad 5.4 gunning, afwijzing en uitsluiting, p.20	<p>Citaat: "Indien blijkt dat het puntentotaal van 1 of meerdere Inschrijver minder dan 5% afwijkt van het hoogste puntentotaal, krijgen de betreffende Inschrijvers alle éénmalig de mogelijkheid een herziene prijsopgave (en prijzenblad), door de Opdrachtgever, gestelde sluitingsdatum."</p> <p>Wij gaan er hierbij vanuit dat de inschrijver die op de 1ste plaats eindigt ook een nieuwe aanbieding mag indienen. Is dat correct?</p>	<p>Ja, dit is correct.</p>
27	Inschrijvingsleidraad 5.4 gunning, afwijzing en uitsluiting, p.20	<p>In paragraaf 3.2 van de inschrijvingsleidraad schrijft u: "De Inschrijver dient zich te realiseren dat zijn aanbod éénmalig en definitief is met de Inschrijving die wordt ingeleverd. De procedure biedt geen ruimte voor het voeren van prijsonderhandelingen."</p> <p>Vervolgens schrijft u in 5.4: "Indien blijkt dat het puntentotaal van 1 of meerdere Inschrijver minder dan 5% afwijkt van het hoogste puntentotaal, krijgen de betreffende Inschrijvers alle éénmalig de mogelijkheid een herziene prijsopgave (en prijzenblad), door de Opdrachtgever, gestelde sluitingsdatum."</p> <p>Dit is met elkaar in tegenspraak. U doet in uw aanbesteding een gedegen weging op basis van diverse gunningscriteria en lijkt vervolgens alsnog op prijs te gaan gunnen. Wij verzoeken u dit punt te laten vervallen.</p>	<p>Zie antwoord vraag 25.</p>
28	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.4	<p>U geeft aan dat de mogelijkheid bestaat in een bepaald geval om een herzien prijsformulier in te leveren voor inschrijvers welke minder dan 5% afwijken van de best scorende inschrijver. Deze mogelijkheid is niet eerder geboden in onze branche. Waarom kiest de gemeente Tiel hiervoor?</p>	<p>De aanbestedende dienst beoordeelt de betreffende inschrijvingen, gegeven het kleine verschil in punten, als gelijkwaardig. De aanbestedende dienst biedt middels het hierzien van het prijsformulier de betreffende Inschrijvers een extra mogelijkheid om de prijs-kwaliteit verhouding verder te optimaliseren.</p>
29	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.4	<p>U geeft aan dat de mogelijkheid bestaat in een bepaald geval om een herzien prijsformulier in te leveren voor inschrijvers welke minder dan 5% afwijken van de best scorende inschrijver. Krijgt de inschrijver met het hoogst aantal punten ook de mogelijkheid haar prijsformulier aan te passen?</p>	<p>zie antwoord vraag 25/26.</p>
30	VNG Inkoopvoorwaarden Artikel 11	<p>Het lijkt ons redelijk dat Leverancier bij overschrijding van de levertijd een redelijke termijn gegund krijgt om alsnog aan haar verplichtingen te kunnen voldoen. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Niet akkoord.</p>
31	VNG Inkoopvoorwaarden Artikel 14.1	<p>Omwille van de aanvaardbaarheid van de aansprakelijkheid voor de Leverancier stellen wij voor de aansprakelijkheid voor schade geleden door derden te beperken tot onbetwiste vorderingen en voor zover de Gemeente aansprakelijk is en het bedrag van Inschrijvingsleidraad 2.6.1 niet te boven gaat.</p>	<p>Wij verwijzen naar paragraaf 2.6.1. van de inschrijvingsleidraad.</p>
32	Overeenkomst artikel 3	<p>In de overeenkomst staat bij artikel 3: "De geoffreerde prijzen liggen vast." U schrijft in de leidraad 5.3.5 p.18: "Bij opdrachten geplaatst binnen een jaar na verstrekking van de opdracht gelden de prijzen en kosten van de oorspronkelijke opdracht. Voor de periode daarna gelden de opgegeven kortingspercentages op de brutoprijslijst exclusief btw."</p> <p>Wij nemen aan dat hier dus "De geoffreerde prijzen liggen tot 1 jaar na verstrekking van de opdracht vast" dient te staan. Zou u dat willen aanpassen?</p>	<p>Ja, de aanbestedende dienst zal dit artikel aanpassen in: "De geoffreerde prijzen liggen tot 1 jaar na verstrekking van de opdracht vast. Voor de periode daarna gelden de opgegeven kortingspercentages op de brutoprijslijst exclusief btw."</p>
33	Bijlage IL.2, paragraaf 1	<p>U geeft aan dat alle correspondentie etc. in de Nederlandse taal dient plaats te vinden. Echter, u vraagt o.a. om certificaten met betrekking tot normeringen toe te voegen. Deze testen en certificaten worden regelmatig uitgevoerd en verstrekt door organisaties in Duitsland en/of Engeland. Deze officiële Engels- of Duitstalige certificaten mogen vaak niet worden vertaald. Wij gaan ervan uit dat hiervoor een uitzondering geldt. Graag zien wij uw bevestiging tegemoet.</p>	<p>Ja, dit is correct.</p>

34	Bijlage IL2, voorwaarden inschrijving § 14	§ 5, laatste alinea. Wat gebeurd er met de inschrijvingen die niet hebben gewonnen? Wij gaan ervan uit dat deze niet beschikbaar zijn en/of kunnen komen voor andere personen dan welke deze aanbesteding beoordelen en er rekening wordt gehouden met gerechtigde belangen inzake o.a. geheimhouding van deze inschrijvers. Graag uw toelichting.	Dit is akkoord. Deze inschrijvingen worden gearchiveerd en niet beschikbaar gesteld.
35	Bijlage IL2, voorwaarden inschrijving § 14	Door het doen van een inschrijving accepteert inschrijver de volledige verantwoordelijkheid van de door hem te leveren diensten. Dit geldt toch met name voor de winnende inschrijver? Is onze aanname correct?	Ja, deze aanname is juist.
36	Bijlage IL.5, paragraaf 2.2.2	U geeft aan dat voor bepaalde posities een vergelijkbaar alternatief mag worden geoffreerd, mits aan alle eisen wordt voldaan. In uw Bijlage SLA worden echter zeer specifieke producteigenschappen op de millimeter etc. beschreven waardoor elk vergelijkbaar alternatief niet aan de eisen voldoet. Om het aanbieden van vergelijkbare alternatieven, zoals u vraagt, mogelijk te maken mogen deze dan in geringe mate afwijken van de gestelde eisen?	Deze vraag kunnen we in zijn algemeenheid niet beantwoorden. Het is onvoldoende duidelijk wat u verstaat onder "het in geringe mate afwijken van de gestelde eisen".
37	Bijlage IL.5, paragraaf 2.2.2	U geeft aan dat voor bepaalde posities gebruikt meubilair mag worden geoffreerd. Gebruikt meubilair is er in vele vormen, bijvoorbeeld: nagenoeg nieuw, gebruikt met beschadigingen, gebruikt in mindere staat en alles wat daar tussen valt. Prijstellingen variëren daarom van 5% - 90% ten opzichte van nieuw meubilair. De door inschrijvers aan te leveren offertes zijn hierdoor niet meer vergelijkbaar en dus niet op correcte wijze onderling te beoordelen. Wij willen u vragen alleen nieuwe producten uit te vragen zodat een correct onderling vergelijk op prijsstelling gemaakt kan worden. Vervolgens kunnen bij gunningverificatie gebruikte alternatieven aan u worden getoond en aangeboden. Graag zien wij uw toelichting tegemoet hieromtrent.	Om een goede prijsvergelijking mogelijk te maken vervalt de eis m.b.t. second-life meubilair. De aanbestedende dienst zal eis 2.2.2a aanpassen in: "Het meubilair dient uitsluitend als nieuw meubilair te worden geleverd conform de meubelstaat."
38	BIJLAGE IL.5_ SLA_Meubilair p.10	Citaat: "Indien Opdrachtnemer de levering van meubilair niet uiterlijk 8 weken na opdrachtverlening gebruiksklaar heeft opgesteld (...) is hij een onmiddellijk opeisbare boete van € 1.000,- per werkdag dat Opdrachtnemer in gebreke blijft aan zijn opleveringsverplichting te voldoen, verschuldigd aan Opdrachtgever. De hoogte van de boete wordt gerelateerd aan de waarde van dat deel van de levering en gemaximeerd tot 25% van de waarde van de levering." Deze boeteclausule kan leiden tot buitenproportionele boetes en een opeisbare boete van €1.000 per werkdag is niet – zoals u lijkt aan te geven - gerelateerd aan de waarde van de te late levering. Wanneer bijvoorbeeld 1 stoel te laat geleverd wordt, kan al een boete van €1.000 opgelegd worden. Bovendien is het in de markt gebruikelijk om de boete te maximeren tot 10%. Wij stellen dan ook de volgende aanpassing voor: "Indien Opdrachtnemer de levering van meubilair niet uiterlijk 8 weken na opdrachtverlening gebruiksklaar heeft opgesteld (...) is hij een onmiddellijk opeisbare boete van 1% van de aanschafprijs van dat deel van de opdracht dat te laat geleverd is verschuldigd aan Opdrachtgever, per dag dat Opdrachtnemer in gebreke blijft aan zijn opleveringsverplichting te voldoen. De hoogte van de boete is gemaximeerd tot 10% van de waarde van de te late levering. Opdrachtnemer streeft ernaar de negatieve effecten van een eventuele vertraging te minimaliseren door een gepaste tijdelijke oplossing aan te bieden. Indien de Opdrachtgever akkoord gaat met de tijdelijke oplossing zal de Opdrachtgever, afgezien van eventuele extra kosten die zij moet maken, afzien van de boete. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De onmiddellijk opeisbare boete zal worden gewijzigd en gerelateerd aan de aanschafprijs van dat deel van de opdracht dat te laat geleverd is. De hoogte van de boete blijft gemaximaliseerd tot 25% van de waarde van dat deel de levering. De aanbestedende dienst zal de boeteclausule aanpassen in onderstaande beschrijving: "Indien Opdrachtnemer de levering van meubilair niet uiterlijk 8 weken na opdrachtverlening gebruiksklaar heeft opgesteld (...) is hij een onmiddellijk opeisbare boete van 2,5% van de aanschafprijs van dat deel van de opdracht dat te laat geleverd is verschuldigd aan Opdrachtgever, per dag dat Opdrachtnemer in gebreke blijft aan zijn opleveringsverplichting te voldoen. De hoogte van de boete is gemaximeerd tot 25% van de waarde van de te late levering." Indien er sprake is van vertraging zal de aanbestedende dienst in gesprek treden met de Opdrachtnemer om te kijken naar een tijdelijke (kwalitatief vergelijkbare) oplossing en het toepassen van de boeteclausule.
39	BIJLAGE IL.5_ SLA_Meubilair p.10	Citaat: "Indien Opdrachtnemer niet in staat is het product binnen 8 weken te leveren, stelt hij Opdrachtgever daarvan tijdig in kennis. Indien de levertijd met een week wordt overschreden, is Opdrachtgever gerechtigd 30% in mindering te brengen op de factuur van het betreffende product. Bij elke volgende dag is Opdrachtgever gerechtigd 10% extra in mindering te brengen op de factuur van het betreffende product, oplopend tot 100%." Deze boeteclausule is buitenproportioneel. Wij stellen het volgende voor: Indien Opdrachtnemer niet in staat is het product binnen 8 weken te leveren, stelt hij Opdrachtgever daarvan tijdig in kennis. Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever een tijdelijke oplossing aan. Indien Opdrachtnemer daar niet aan voldoet en de levertijd met een week wordt overschreden, is Opdrachtgever gerechtigd 10% in mindering te brengen op de factuur van het betreffende product. Bij elke volgende dag is Opdrachtgever gerechtigd 5% extra in mindering te brengen op de factuur van het betreffende product, oplopend tot 30%. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord.
40	Meubelstaat	We hebben de diverse producten uit de meubelstaat uitgezet bij onze toeleveranciers. Mochten er in de komende dagen nog nieuwe vragen over de producten opkomen, zouden we die dan in de tweede vragenronde nog mogen stellen?	Ja, eventuele vragen naar aanleiding van de antwoorden van NVI I en vragen m.b.t. de meubelstaat kunnen worden gesteld in NVI II.
41	Bijlage SLA, Algemeen	Bij diverse items vraag u om rapporten toe te voegen voor o.a. de NEN-EN 1021 en EN 717 normering. Aangezien dit veel items betreft en administratief veel werk met zich meebrengt voor alle inschrijvers, willen wij u vragen deze rapporten na voorlopige gunning op verzoek aan te vragen bij de gegunde organisatie.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De aanbestedende dienst heeft reeds de administratieve lasten van de Gegadigden beperkt. In 5.3.1 van de inschrijvingsleidraad staat hierover het volgende: De volgende verklaringen en/of certificaten als gevraagd in de Meubelstaat dienen te worden overlegd: - De aangeboden bureaus dienen te voldoen aan de norm NEN-EN 527-1, NEN-EN 527-2 en NEN-EN 527-3 - De aangeboden bureaus dienen te voldoen aan de Nederlandse Praktijk Richtlijn NPR 1813 + C1 - De bureaustoel voldoet aan de NEN-EN 1335-1,2 en 3 en heeft ruimere instelmogelijkheden, conform NPR 1813 NL (Kolom 2). Overige genoemde verklaringen dienen op aanvraag per omgaande te kunnen worden overlegd.

42	SLA, § 1.2.2.	Derde zin: "Team Facilitair & Vastgoed..... waarbij de laagste prijs niet meer leidend is en vertrouwen centraal staat". Hoe moeten inschrijvers deze verwijzing naar prijzen interpreteren? Graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een goede prijs-kwaliteit verhouding van de producten en diensten die worden afgenomen bij leveranciers /partners. In deze aanbesteding komt dit naar voren door te gunnen op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI).
43	Positie W.01 C Kantelbare tafel	U omschrijft "blad is kantelbaar", kunt u toelichting geven over bereikbaarheid en de functie van deze tafel. In onze branche is het niet gebruikelijk dat werkbladen kantelbaar zijn.	Deze tafel is voor een medewerker met een zichtbeperking. Het blad dient minimaal 5° graden kantelbaar te zijn. Blad uitvoeren in kleur lichtgrijs, waarbij de lichtst mogelijke grijze kleur gevraagd wordt die voldoet aan de gestelde normen en eisen (na gunning te bemonsteren). HPL is geschikt als bureau- en schrijfbld en is voorzien van een matte, fijn gekorrelde structuur.
44	Bijlage SLA, code W.01	U vraagt om de onderzijde van het blad uit te voeren in HPL, gelijk aan de kleur van de bovenzijde. HPL bladen worden normaal gesproken aan de onderzijde afgewerkt met backingboard. Een HPL onderzijde zit niet in het zicht en werkt sterk kostenverhogend. Mogen wij de bladen aanbieden met standaard backingboard, met gelijke kwaliteit, aan de onderzijde van het blad?	Niet Akkoord.
45	Meubelstaat W.01 Duo werktafel, p.3	De NEN-EN 1335 is een norm voor bureaustoelen en niet van toepassing op de werktafel. De NPR1813 + C1 is wel van toepassing. Wij nemen aan dat een verklaring van een daartoe bevoegde instantie voor de NEN-EN 1335 niet hoeft te worden toegevoegd.	Deze aanname is juist, de NEN-EN 1335 is niet van toepassing op de werktafels. De verklaring NPR1813+C1 is wel van toepassing en dient worden toegevoegd.
46	Meubelstaat W.01 Duo werktafel, p.3	U vraagt bovenzijde bekleed met HPL, onderzijde in dezelfde kleur als de bovenzijde. Is hier een monolithisch topblad toegestaan als bladbedekking (RAL 9016)? Bij dit tafelblad worden de bladrand en de boven- en onderzijde van het blad als één geheel ervaren, omdat de bladranden door een laserstraal strak tegen het kernmateriaal aangesmolten worden, zonder zichtbare naad.	Akkoord, mits gelijkwaardig in kwaliteit en uitstraling.
47	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 3 (Arbo, ISO, NEN)	Het meubilair dient te voldoen aan de NEN en NPR-norm. Een wit blad als Ral 9016 zal nooit voldoen aan de reflectiewaarde die in deze norm wordt gesteld. Wat prevaleert, de bladkleur of de norm?	Bladen uitvoeren in kleur RAL9016 (wit), kleur prevaleert boven de norm. HPL is geschikt als bureau- en schrijfbld en is voorzien van een matte, fijn gekorrelde structuur.
48	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 3 (Blad)	U geeft aan dat het blad aan onder- en bovenzijde in dezelfde HPL-kleur dient te worden afgewerkt. Dit geeft een kostenverhogend effect. Is het akkoord als we een backing board toepassen die eveneens vlak en glad is en voorkomt dat het blad kromtrekt?	Zie antwoord op vraag 44.
49	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 3 (Blad)	U geeft aan een radius van de hoek van 2,5 mm. Wij nemen aan dat een radius van 2 mm ook voldoet zolang er maar sprake is van licht afgeronde hoeken. Is onze aanname akkoord? Zo nee, graag uw toelichting	Akkoord, de radius dient te liggen tussen de 2,0 en 2,5 mm.
50	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 3 (Frame)	U geeft aan dat de werkbladen individueel verstelbaar dienen te zijn middels handslinger. Tevens spreekt u over een bedieningspaneel, wat duidt op een elektrische verstelling. Wat wilt u aangeboden hebben?	Handslinger aanbieden voor W.01, W.01a en W.01c. Elektrische verstelling aanbieden voor zit-statafel W.01b.
51	Meubelstaat W.01 Duo werktafel, p.4	"Het bedieningspaneel dient eenvoudig en degelijk te zijn..." De W.01 is hoogteverstelbaar met handslinger dus een bedieningspaneel is alleen van toepassing op W.01b, de zit-sta werkplek. Is dat correct?	Zie antwoord op vraag 50.
52	Meubelstaat W.02 Bureaustoel Meubelstaat S.31, Bureaustoel productiehpl p.32	U vraagt voor de bureaustoel en bureaustoel productiehal: "Bekleding en/of vulling van de stoel voldoet aan: NEN 3373, Polyurethaanschuim voor rug- en zitkussens en armleuningen van meubels. Verklaringen van een daartoe bevoegde instantie worden bijgevoegd." In de branche is de toepassing van polyurethaanschuim niet gebruikelijk in verband met de grotere milieubelasting. Het materiaal is bijvoorbeeld niet recyclebaar. Deze eis voldoet derhalve niet aan de gestelde duurzaamheidscriteria. Om deze redenen heeft Agentschap NL deze eis laten vallen in versie 1.4 van haar criteria voor duurzaam inkopen van kantoormeubilair (d.d.21 januari 2010). Kunt u gezien het bovenstaande deze eis laten vervallen? Zie ook: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/kantoormeubilair-okt2011-oud.pdf	Akkoord, mits gelijkwaardig in kwaliteit en uitstraling.
53	Meubelstaat W.02 Bureaustoel p. 13	In de eisen voor de rugleuning staan enkele tegenstrijdigheden. · U eist: "hoogte van de rugleuning is minimaal 60 cm". Eronder schrijft u: "de lengte is minimaal 37 cm". De NPR1813 vraagt een minimale hoogte van 37 cm. · U eist: "Breedte van de rugleuning is minimaal 34 cm aan de onderkant en 48 cm aan de bovenkant." Daaronder vraagt u "de breedte van de rugleuning is minimaal 36 en maximaal 46 cm." Een minimale breedte van 36 cm is conform de NPR 1813 kolom 2. · U eist een Hor. radius rugleuning van 37 cm. Daaronder zegt u: De voorzijde van de rugleuning is vloeiend, zonder knikken of hoeken met een horizontale straal van 40 cm of meer. Een straal van 40cm of meer is conform de NPR1813 kolom 2. Wij nemen aan dat we de maatvoering zoals gehanteerd in de NPR1813 kolom 2 leidend is voor de aan te bieden bureaustoel. Is dit correct?	Ja, dit is correct. De NPR1813 is leidend.
54	Bijlage SLA, code W.09	U vraagt hier een kastbreedte van ca. 280cm. De meeste vrij in de markt verkrijgbare schuifdeurkasten hebben een maximale breedtemaat van B240cm. Deze zijn ontworpen Dit is een veelvoud van werkplekken van D80cm. Mogen inschrijvers voor deze positie ook een breedtemaat van B240cm offrenen?	Akkoord.
55	Meubelstaat W.09 Kast enkel - lang	U vraagt maatvoering 2800x500x1200. Zijn ook hier ca. maten toegestaan?	Ja, minimaal 2400 mm, maximaal 2800 mm.
56	W.09 Kast enkel – lang	U vraagt hier een kast met een breedte maat van 280 cm. In de markt is het gebruikelijk dat er gebruik wordt gemaakt van modules 160 – 200 – 240 cm. Is het toegestaan om 240cm aan te bieden.	Akkoord. Zie antwoord vraag 54.
57	Bijlage SLA, code S.10 en S.12	U vraagt hier de stoel en barkruk te offrenen in Kvadrat Messenger. De leverancier heeft bij ons aangegeven dat het technisch niet mogelijk om deze stof hier toe te passen. Wij gaan ervan uit dat er hier een gelijkwaardige stof aangeboden mag worden met minimaal hetzelfde aantal toeren Martindale. Graag uw bevestiging	De stoel en barkruk met de stof: 'Kvadrat Messenger' mag ook worden uitgevoerd in: Kvadrat Steelcut 2 445 (geel). Beide stoffen zijn toegestaan (mits technisch mogelijk).
58	Bijlage SLA, code S.31	De door u omschreven en afgebeelde stoelen kunnen door meerdere gestelde eisen nooit voldoen aan de door u gevraagde NEN-EN 1335 normering. Mogen wij ervan uit gaan dat wij hier alleen de gevraagde hoogteverstelling aan dienen te houden?	Akkoord voor stoel S.31.
59	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 18 (Kast enkel)	U geeft aan dat de schuifdeuren moeten zijn van ronde perforaties met een diameter van 15 mm. Wij verzoeken u de eis te verruimen tot een stalen akoestische schuifdeurkast met perforatie (standaard perforatie naar keuze)met achter de perforatie stof in de kleur lichtgrijs (standaard stof naar keuze leverancier).	Eisen worden beperkt verruimd: perforatie rond diameter maximaal 20 mm of perforatie vierkant, maximaal 20x20mm of perforatie rechthoekig, maximaal 15x40mm. Kleur stof: wit of lichtgrijs. Model, type en kleurstelling W.07, W.08 en W.09 zijn identiek.

60	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 18 (Kast enkel)	U geeft aan dat de kast moet worden voorzien van 2 legborden. Echter, de gevraagde schuifdeurkast bestaat uit twee rompdelen. Dit houdt in dat de kast moet worden voorzien van 2x2 legborden. Akkoord?	Akkoord.
61	Bijlage SLA, Meubelstaat, pagina 18 (Kast enkel-lang)	U geeft aan dat de kast 280 cm breed moet zijn. Wij hebben standaard kasten in de collectie van 240 cm breed. Is deze maat akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
62	Meubelstaat S.31, p.32	Bureaustoel Productiehal: u vraagt om bekleding/vulling die voldoet aan NEN 3373 en BS-EN ISO 12947 en bij specificaties schrijft u 'losse zit- en rugleuning van hout'. Dient de stoel van hout of bekleed te zijn?	Bureaustoel dient te worden uitgevoerd in hout of polyurethaan. De stoel dient slijtvast te zijn wegens intensief gebruik.
63	Meubelstaat S.31, p.32	Bureaustoel Productiehal: De producten op de getoonde afbeeldingen voldoen niet aan de geëiste NEN-EN 1335 norm. Dient de stoel aan deze norm te voldoen?	Zie antwoord op vraag 58.
64	T.01/56	Productielocatie Nederland: voldoet hier ook een PEFC/FCS keurmerk?	Nee.
65	T.13/68	Poten 35x35 mm: voldoet ook 30x30 mm?	Akkoord.
66	T.09/64 - T.19/74	Massief eiken blad wit gecoat: voldoet hier ook een vergelijkbare HPL i.v.m beschadiging en verarming?	Voor T.09 niet akkoord. Voor T.19 is een vergelijkbare HPL toegestaan, mits dit een solidcore betreft, waarbij geen donkere naden zichtbaar zijn, kleur RAL 9016.
67	Meubelstaat T.22 Tafel groot restaurant p.77	U vraagt een tafel van 3500 mm met vier slanke poten en een geheel vlak en glad afgewerkte onderzijde. Dit is -voor zover wij weten- niet mogelijk in de markt. Is een versteviging aan de onderzijde toegestaan of mag de tafel extra poten hebben?	In de markt is de omschreven tafel beschikbaar, voorbeeldreferentie Arco Slim. Extra poten zijn niet toegestaan. Versteviging aan de onderzijde van de tafel is alleen toegestaan mits strikt noodzakelijk en uit het zicht bevestigd.
68	Werkplekken	U geeft aan dat de hoogte indicatie op de binnenzijde van de poten, afleesbaar vanuit zitpositie dient te zijn. Bij de meeste leveranciers is het gebruikelijk dat dit doormiddel van stickers op de binnenzijde van de poot wordt gedaan. Bij het gebruik van normaal schoonmaakmiddel kunnen de stickers niet verwijderd worden. Is het akkoord dat er stickers op de binnenzijde van de poot worden toegepast.	Niet akkoord.
69	Werkplekken	Er ontstaat enige onduidelijkheid over het verstelmecanisme. Er wordt gesproken over een slinger echter beschrijft u ook tegenstrijdigheid door aan te geven dat het bedieningspaneel eenvoudig en degelijk dient te zijn en uitsluitend een hoog/laag mogelijkheid heeft. Dit duidt erop dat de werkplek elektrisch verstelbaar dient te zijn. Kunt u hier mee duidelijkheid over verschaffen.	Zie antwoord op vraag 50.